

В Арбитражный суд Архангельской области
Судье Болотову Б.В.

Дело №А05-2360/2017

Заявитель:

Галашов Николай Сергеевич,
ИНН 292002716702

164262, п. Плесецк Архангельской области, ул.
Ленина, д.100

Статус: конкурсный кредитор

**Заявление о переквалификации
вменяемого правонарушения.**

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 24.03.2016 по делу № А05-13495/2015 в отношении ООО «Инком-Логистик» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Александров Вадим Иванович.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 21.07.2016 по делу № А05-13495/2015 признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Инком-Логистик» требования Галашова Николая Сергеевича в размере 6 534 794 руб. 14 коп., в том числе 6136 185 руб. 38 коп. задолженности, 394 475 руб. 40 коп. процентов за пользование кредитом и 4 133 руб. 36 коп. неустойки (пени).

По жалобе Галашова Н.С. на арбитражного управляющего Александрова В.И. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Управление) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением по настоящему делу о привлечении арбитражного управляющего Александрова В.И. к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Согласно части 3 статьи 14.13 КоАП РФ неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) образует состав административного правонарушения.

В свою очередь, согласно части 3.1. статьи 14.13 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 названной статьи, образует специальный состав административного правонарушения.

Как представляется, Управление неверно квалифицировало действия Александрова В.И. по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ, поскольку совершенное Александровым В.И. административное правонарушение является повторным. Так, решением арбитражного суда Архангельской области от 16.02.2017 по делу № А05-13585/2016 Александров В.И. был уже привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Предупреждение является административным наказанием, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 3.2. КоАП РФ.

Согласно статье 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, Александров В.И., совершил повторное административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, и его действия должны быть квалифицированы по части 3.1. статьи 14.13 КоАП РФ, а не по части 3 этой же статьи, как квалифицировало Управление.

Согласно пункту 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" в случае, если заявление административного органа о привлечении к административной ответственности или протокол об административном правонарушении содержат неправильную квалификацию совершенного правонарушения, суд вправе принять решение о привлечении к административной ответственности в соответствии с надлежащей квалификацией.

Александров В.И. вообще не обращался заявлением в ЕФРСБ о включении сведения о подаче им в арбитражный суд заявлений о признании сделок ООО «Инком-Логистик» недействительной по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве. Данное обстоятельство с очевидностью подчеркивает пренебрежительное отношение Александрова В.И. к исполнению своих публично-правовых обязанностей арбитражного управляющего, к соблюдению требований публичного права.

С учетом изложенного, на основании пункта 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10

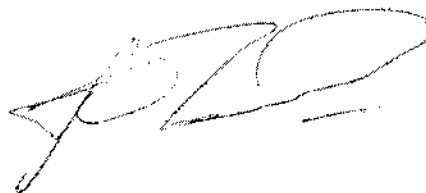
Прошу:

изменить ошибочную квалификацию и привлечь арбитражного управляющего Александрова Вадима Ивановича по части 3.1. статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приложение:

1. Определение Арбитражного суда Архангельской области от 21.07.2016 по делу № А05-13495/2015;
2. Решение Арбитражного суда Архангельской области от 16.02.2017 по делу № А05-13585/2016;

Конкурсный кредитор



Н.С.Галашов