



Председателю
Арбитражного суда Архангельской области

Лепеха А.П.

Уважаемый Алексей Петрович!

В Ваш адрес обращаются лесозаготовители Архангельской области, являющиеся кредиторами ОАО «СЕВЕРНОЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО – ЛЕСОЗАВОД №3» (далее Лесозавод №3).

В осенне-зимний период 2012 г. мы осуществляли поставки древесины на Лесозавод №3, при этом последний не производил расчетов за поставленный товар.

В июне 2012 г. произошла смена руководства Лесозавода №3, и с этого момента завод фактически прекратил свою деятельность, кроме того, новым руководством лесозавода была осуществлена продажа имущества (железнодорожный тупик, вагоны) по средствам которых осуществлялась поставка сырья на предприятие. На сегодняшний день у завода отсутствует готовая продукция, что исключает возможность расчетов с кредиторами.

В сложившейся ситуации, лесозаготовители, понимая, что действия руководства Лесозавода №3 направлены на полную остановку производства, распродажу имущества и лишения кредиторов возможности получения задолженности обратились в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании Лесозавода №3 несостоятельным (банкротом).

Первое заявление о признании Лесозавода №3 несостоятельным (банкротом) было подано ООО «Тимбер». Данное заявление было основано на вступившем в законную силу решении Арбитражного суда Архангельской области от 02.08.2012 г. по делу №А05-8212/2012 о взыскании с завода задолженности.

Сразу же после подачи указанного заявления, Лесозавода №3 подал в Арбитражный суд Архангельской области заявление о признании себя банкротом. Также Лесозавод №3 подал апелляционную жалобу на решение о взыскании с него задолженности в пользу ООО «Тимбер» (дало №А05-8212/2012) с ходатайством о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (возможность подачи такой жалобы с ходатайством о восстановлении срока предусмотрена в течение шести месяцев). Срок на подачу жалобы был восстановлен, жалоба принята к производству.

После подачи ООО «Тимбер» заявления о признании Лесозавода №3 банкротом, до принятия указанного заявления к производству, руководитель Лесозавода №3 вызвал директора ООО «Тимбер» на встречу и путем введения в заблуждение (обещание погасить задолженность в течение нескольких дней) получил от директора ООО «Тимбер» подпись на ходатайстве об уточнении кандидатуры арбитражного управляющего (смена арбитражного управляющего на кандидатуру предложенную Лесозаводом №3). В последующем, данное ходатайство, без ведома ООО «Тимбер» было направлено в Арбитражный суд Архангельской области.

В настоящее время в производстве Арбитражного суда Архангельской области находится дело №А05-12422/2012 о признании ОАО «СЕВЕРНОЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО – ЛЕСОЗАВОД №3» несостоятельным (банкротом).

При этом, с момента подачи заявления о признании должника банкротом, со стороны Лесозавода №3 постоянно предпринимаются попытка по утверждению той кандидатуры

конкурсного управляющего, которая выгодна непосредственно для должника, а не для кредиторов, в том числе вводя кредиторов в заблуждение.

Из средств массовой информации кредиторам стало известно, что новое руководство Лесозавода №3 не выплачивает своим работникам зарплату и распродает имущество (<http://www.pomorie.ru/news/v-arhangelske-arbitragniy-sud-rassmatrival-delo-tr>).

На сегодняшний день, ситуация складывается следующим образом: Арбитражный суд Архангельской области определением от 23.10.2012 г. по делу №А05-12422/2012 отказал ООО «Тимбер» ввести наблюдение в отношении Лесозавода № 3 и соответственно отказал в утверждении кандидатуры арбитражного управляющего, предложенной кредиторами. В последующем, через несколько дней, суд признал обоснованным заявление самого Лесозавода № 3 и ввел процедуру наблюдения, но решение вопроса об утверждении арбитражного управляющего отложил на 15 ноября 2012 года. Вопрос об утверждении арбитражного управляющего отложен только благодаря тому, что ООО «Тимбер» представило в суд информацию о том, что предложенный Лесозаводом № 3 арбитражный управляющий не обладает допуском к государственной тайне.

Постановление Арбитражного суда Архангельской области от 23.10.2012 г. по делу №А05-12422/2012 обжалуется ООО «Тимбер» в апелляционном порядке.

По нашему мнению, утверждение судом кандидатуры арбитражного управляющего, предложенной Лесозаводом №3, позволит руководству Лесозавода №3 скрыть свои действия (при их наличии) направленные на преднамеренное банкротство предприятия (<http://www.echosevera.ru/scandal/2012/10/25/788.html>), (<http://www.echosevera.ru/news/2012/10/25/4899.html>).

На основании изложенного, в связи с тем, что ОАО «Лесозавод №3» является крупнейшим лесоперерабатывающим заводом на территории Архангельской области, большим количеством кредиторов, и предпринимаемыми действиями руководства завода по ущемлению прав кредиторов, просим Вас взять под личный контроль рассмотрение дала №А05-12422/2012, обеспечив правильность и законность принимаемых в рамках дела №А05-12422/2012 судебных актов.

Генеральный директор
ООО «Тимбер»
12.11.2012 г.



Куприянов А.В.